**کاربرگ ارزیابی طرح های پژوهشی (1395)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **امتیاز با ضریب** | **ضریب** | **امتیاز** | | | | | | **ملاک های ارزیابی** | ردیف | **مؤلفه های ارزیابی** |
| **0** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد عنوان طرح، گويا و دقیق است؟ | 1 | **عنوان** |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد موضوع پژوهش جدید است؟ | 2 |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه میزان، چکیده شامل مواردی همانند سوالات و اهداف، روش، یافته های اصلی و نتیجه گیری می باشد؟ | 3 | **چکیده پژوهش** |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه میزان، چکیده نظم منطقی دارد و مطابق با آیین نگارش علمی و ادبی می باشد؟ | 4 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | بيان مسأله تا چه حد به خوبي تبيين شده است؟ | 5 | **بیان مسأله و ضرروت انجام تحقیق** |
|  | 3 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد واژه‌هاي تخصصي مورد استفاده در پژوهش بررسی و تعريف شده است؟ | 6 |
|  | 3 |  |  |  |  |  |  | در بیان مسأله (و استنادات) به نظرات موافق و مخالف تا چه حد توجه و نقد و بررسی شده است؟ | 7 |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد از منابع پژوهشی و مطالعات جديد استفاده شده است؟ | 8 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد اهميّت و ضرورت قابل قبول است؟ | 9 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد اهداف با عنوان طرح همخواني دارد؟ | 10 | اهداف و سوالات پژوهش |
|  | 3 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد سؤالات یا فرضیات با عنوان و اهداف طرح، همخوانی دارد؟ | 11 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد سئو الات پژوهش، آزمون پذیر است؟ | 12 |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد به پیشینه های داخلی و خارجی پرداخته شده است؟ | 13 | پیشینه و  مبانی نظری |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد ساختار پیشینه منظم می باشد و از منابع دست اول و جدید (پنج سال اخیر)استفاده شده است؟ | 14 |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد نظریه های مرتبط با موضوع پژوهش بحث و بررسی شده است؟ | 15 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد متغیرهای پژوهش، صحيح و متناسب با اهداف طرح، تعریف شده‌اند؟ | 16 | متغیرها، روش اجرا و ابزار |
|  | 3 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد روش تحقیق به­ درستي انتخاب شده است؟ | 17 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد روش اجرای پژوهش، واقع بینانه و عملی است؟ | 18 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد روش­هاي جمع­آوري اطلاعات با توجه به نوع مطالعه به­ درستي بيان شده­اند؟ | 19 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد روش تجزیه و تحلیل داده‌های مورد استفاده با توجه به اهداف و سئوالات، درست انتخاب شده است؟ | 20 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد برای کنترل روایی درونی و بیرونی تحقیق، روش های مناسب در نظر گرفته شده است؟ | 21 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد ابزار اندازه گیری، بدرستی انتخاب یا تدوین شده است؟(نوع سئوالات،مقیاس اندازه گیری) | 22 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه اندازه شاخص های پایایی و روایی ابزار مشخص شده است؟ | 23 |
|  | 3 |  |  |  |  |  |  | جامعه آماری مورد نظر، تا چه حد مشخص و دقیق تعریف شده است؟ | 24 | جامعه و نمونه گیری |
|  | 3 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد روش نمونه‌گیری به خوبی مشخص شده است؟ | 25 |
|  | 3 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد حجم نمونه از کفایت لازم برخوردار است؟ | 26 |
|  | 3 |  |  |  |  |  |  | موضوع با نیازهای دانشگاه فرهنگیان مرتبط است؟ | 27 | ارتباط با نیازهای دانشگاه فرهنگیان |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد در قسمت نتیجه گیری، مقایسه منطقی با طرح های گذشته انجام شده است؟ | 29 | نتیجه گیری و پیشنهادات |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد در نتایج پژوهش به پاسخ سوالات و فرضیه ها پرداخته شده است؟ | 30 |
|  | 2 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد تدوین گزارش نهایی،از ساختار منظم و ویرایش علمی و ادبی برخوردار می باشد؟ | 31 | گزارش نهایی |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه حد اصول و قواعد ارجاع، بطور صحيح رعايت شده است؟ | 32 | ارجاع و منابع |
|  | 1 |  |  |  |  |  |  | تا چه میزان ، فهرست منابع به شیوه ی درست تنظیم شده است؟ | 33 |
|  | جمع | | | | | | | | | |

# نام و نام خانوادگي داور:

# تاريخ امضاء: